

24 февраля 2016 года

гор. Самара

Железнодорожный районный суд г. Самары в составе:
председательствующего судьи Емельяновой Е.Н.
при секретаре Лаптевой С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-595/16
по иску Самарской региональной общественной Организации по защите прав потребителей «Союз потребителей» к ООО фирма «ТРИО» о защите
прав и законных интересов неопределенного круга потребителей, признании действий противоправными и возложении обязанностей,

У С Т А Н О В И Л:

Истец - Самарская региональная общественная Организация по защите прав потребителей «Союз потребителей» - обратился в суд с
вышеуказанным иском к ответчику ООО фирма «ТРИО» на том основании, что 30.04.2015 г. в период времени с 18 час. 30 мин. по 18 час.
50 мин. членами Самарской региональной общественной организации по защите прав потребителей «Союз потребителей» в соответствии со
статьей 45 Федерального закона от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» и Уставом Организации была осуществлен обще-
ственный контроль Общества с ограниченной ответственностью фирма «ТРИО» в магазине, расположенном по адресу: Самарская область,
г. Самара, ул. Владимирская, 21а, на предмет соблюдения прав потребителей и прав и услуги торгового обслуживания.

В результате осуществления общественного контроля была составлена информация и выявлены следующие нарушения: потреби-
телем Бадировой А.В. (членом Организации) был приобретен товар, находящийся в реализации вышеуказанного магазина с истекшим
сроком годности, а именно - наименование товара:

- соус майонезный для мяса и птицы «Астория»; масса 233 гр, цена 58 руб., 1 шт., изготовитель ОАО НМЖК Россия, г. Нижний Новгород;
дата изготовления 05.10.2014 г., срок годности 120 суток. У приобретенного товара истек установленный срок годности на 87 суток;
- соус для спагетти и гарниров «Астория»; масса 233 гр, цена 58 руб., 1 шт., изготовитель ОАО НМЖК Россия, г. Нижний Новгород; дата
изготовления 30.11.2014 г., срок годности 120 суток. У приобретенного товара истек установленный срок годности на 31-сутки.

Истец указывает, что факт реализации описанного выше товара подтверждается чеком и видеозаписью. Видеозапись была осуще-
ствлена членом Организации Сазоновым Г.Г. 30.04.2015г. (с 18.30 час. до 18.50 час.) в вышеуказанном магазине.

Информационный лист составлен в присутствии продавца, который работал в магазине в момент осуществления общественного
контроля.

На основании изложенного Самарская региональная общественная Организация по защите прав потребителей «Союз потребителей» про-
сила суд:

- признать действия ООО фирма «ТРИО» в магазине, расположенном по адресу: Самарская область, г. Самара, ул. Владимирская, 21а, выразив-
шиеся в реализации продовольственного товара с истекшим сроком годности, а именно - наименование товара:
- соус майонезный для мяса и птицы «Астория»; масса 233 гр, цена 58 руб., 1 шт., изготовитель ОАО НМЖК Россия, г. Нижний Новгород;
дата изготовления 05.10.2014 г., срок годности 120 суток. У приобретенного товара истек установленный срок годности на 87 суток;
- соус для спагетти и гарниров «Астория»; масса 233 гр, цена 58 руб., 1 шт., изготовитель ОАО НМЖК Россия, г. Нижний Новгород; дата
изготовления 30.11.2014 г., срок годности 120 суток. У приобретенного товара истек установленный срок годности на 31 суток - противоп-
равными;
- обязать ООО фирма «ТРИО» прекратить противоправные действия по реализации некачественных и опасных пищевых продуктов в от-
ношении неопределенного круга потребителей;
- обязать ООО фирма «ТРИО» довести до сведения неопределенного круга потребителей решение суда в полном объеме в течение 10 дней
со дня вступления решения в законную силу путем опубликования его полного текста на сайте истца www.potrebsouz63.ru или через рек-
ламно-информационную газету г. Самара с тиражом не менее 110 тыс. экз., которая распространяется бесплатно по почтовым ящикам;
- предоставить истцу право довести до сведения неопределенного круга потребителей решение суда путем опубликования данного реше-
ния на сайте www.potrebsouz63.ru, за счет ответчика с последующим взысканием с него стоимости публикации в соответствии с прейску-
рантом (стоимость публикации одной страницы составляет 5 000 руб.), в случае если ответчик не исполнит решение суда по публикации
судебного решения в полном объеме в соответствии с п. 1 ст. 206 ГПК РФ.

В судебном заседании представитель истца Сазонов Г.Г., действующий на основании доверенности от 20.09.2015г., заявленные ис-
ковые требования поддержал в полном объеме, подтвердил обстоятельства, изложенные в исковом заявлении, просил суд удовлетворить
исковые требования в полном объеме.

Представитель ответчика Чичев А.И., действующий на основании доверенности от 25.01.2016г., в судебном заседании заявленные
исковые требования не признал полностью, отрицая факт продажи ответчиком некачественного товара на том основании, что оригинал
кассового чека стороной истца не представлен в суде, на видеозаписи отсутствует факт передачи кассового чека и товара, считает, что
видеозапись не подтвержден факт передачи просроченного товара от продавца к покупателю, просил суд в удовлетворении исковых
требований отказать.

Выслушав пояснения представителя истца Сазонова Г.Г., действующего на основании доверенности от 20.09.2015 г., представителя
ответчика Чичева А.И., действующего на основании доверенности от 25.01.2016 г., заслушав показания свидетеля Бадировой А.В.К., изу-
чив письменные материалы дела, просмотрев видеозапись, суд считает заявленные исковые требования обоснованными и подлежащими удовле-
творению в полном объеме.

Федеральный закон о защите прав потребителей регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполни-
телями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобрете-
ние товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителя и окружающей среды, получение
информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную за-
щиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

В соответствии с п.п. 1, 5 ст. 4 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» продавец (исполнитель) обязан пере-
дать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу) качество которого соответствует договору.

Если законами или в установленном ими порядке предусмотрены обязательные требования к товару (работе, услуге), продавец (исполни-
тель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий этим требованиям.

В силу п. 5 ст. 5 указанного Закона, продажа товара (выполнение работы) по истечении установленного срока годности, а также товара
(выполнение работы), на который должен быть установлен срок годности, но он не установлен, запрещается.

Согласно п. 1 ст. 7 указанного Закона, потребитель имеет право на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использова-
ния, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред
имуществу потребителя. Требования, которые должны обеспечивать безопасность товара (работы, услуги) для жизни и здоровья потребителя,
о окружающей среды, а также предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, являются обязательными и устанавливаются законом
или в установленном им порядке.

В соответствии со ст. 10 указанного Закона, изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необ-
ходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. По отдельным видам
товаров (работ, услуг) перечень и способы доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством Российской Федерации (п. 1).

Информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать, в том числе: о дате и месте изготовления и упаковки
(расфасовки) продуктов питания; о сроке службы или срока годности товаров (работ), установленный в соответствии с настоящим Законом; адрес
(место нахождения), фирменное наименование (наименование) изготовителя (исполнителя, продавца), уполномоченной организации или уполномо-
ченного индивидуального предпринимателя, импортера.

Согласно статье 5 Федерального закона о защите прав потребителей на товар (работу), предназначенный для длительного использования,
изготовитель (исполнитель) вправе устанавливать срок службы - период, в течение которого изготовитель (исполнитель) обязуется обеспечивать
потребителю возможность использования товара (работы) по назначению и нести ответственность за существенные недостатки на основании
пункта 6 статьи 19 и пункта 6 статьи 29 данного Федерального закона.

Срок службы товара (работы) может исчисляться единицами времени, а также иными единицами измерения (километрами, метрами и
прочими единицами измерения исходя из функционального назначения товара (результата работы).

На продукты питания, парфюмерно-косметические товары, медикаменты, товары бытовой химии и иные подобные товары (работы) изго-
товитель (исполнитель) обязан устанавливать срок годности - период, по истечении которого товар (работа) считается непригодным для использо-
вания по назначению.

Продажа товара (выполнение работы) по истечении установленного срока годности, а также товара (выполнение работы), на который
должен быть установлен срок годности, но он не установлен, запрещается.

В статье 7 Федерального закона о защите прав потребителей закреплено, что потребитель имеет право на то, чтобы товар (работа, услуга)
при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружаю-
щей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя. Требования, которые должны обеспечивать безопасность товара (работы, услуги)
для жизни и здоровья потребителя, окружающей среды, а также предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, являются обяза-
тельными и устанавливаются законом или в установленном им порядке.

Изготовитель (исполнитель) обязан обеспечивать безопасность товара (работы) в течение установленного срока службы или срока годности товара (работы).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.01.1998 г. № 55 утверждены Правила продажи отдельных видов товаров. Перечень товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему в период ремонта или замены аналогичного товара, Перечень непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации.

Правила продажи отдельных видов товаров, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 19.01.1998 года № 55, регулируют отношения между покупателями и продавцами при продаже отдельных видов продовольственных и непродовольственных товаров.

В соответствии с пунктом 23 Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19.01.1998 г. № 55, продавец обязан передать покупателю товар надлежащего качества, в таре и (или) упаковке за исключением товара, который по своему характеру не требует затаривания и (или) упаковки, в определенном наборе (комплект товаров) и комплектности, с относящимися к товару документами и принадлежностями.

Согласно пункта 24 Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19.01.1998 г. № 55, товар, на который установлен срок годности, продавец обязан передать покупателю с таким расчетом, чтобы он мог быть использован по назначению до истечения срока годности.

В пункте 33 Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19.01.1998 года № 55, установлено, что товары до их подачи в торговый зал или иное место продажи должны быть освобождены от тары, оберточных и увязочных материалов, металлических клипс. Загрязненные поверхности или части товара должны быть удалены. Продавец обязан также произвести проверку качества товаров (по внешним признакам), наличия на них необходимой документации и информации, осуществить отбраковку и сортировку товаров.

Федеральный закон от 02.01.2000 г. №29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» регулирует отношения в области обеспечения качества пищевых продуктов и их безопасности для здоровья человека.

В пункте 2 статьи 3 Федерального закона от 02.01.2000 г. № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» отмечено, что не могут находиться в обороте пищевые продукты, материалы и изделия, которые не имеют установленных сроков годности (для пищевых продуктов, материалов и изделий, в отношении которых установление сроков годности является обязательным) или сроки годности которых истекли.

Такие пищевые продукты, материалы и изделия признаются некачественными и опасными и не подлежат реализации, утилизируются или уничтожаются.

Санитарные правила «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям торговли и обороту в них продовольственного сырья и пищевых продуктов. 2.3.6.1066-01», утвержденные Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 06.09.2001 г., с 1 января 2002 г., введенные в действие постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 07.09.2001 г. № 23 «О введении в действие санитарных правил», разработаны с целью предотвращения возникновения и распространения инфекционных и неинфекционных заболеваний (отравлений) среди населения Российской Федерации и определяют санитарно-эпидемиологические требования к размещению, устройству, планировке, санитарно-техническому состоянию, содержанию организаций торговли продовольственным сырьем и пищевыми продуктами, условиям транспортировки, приемки, хранения, переработки, реализации продовольственного сырья и пищевых продуктов, а также к условиям труда.

Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.3.2.1324-03 «Гигиенические требования к срокам годности и условиям хранения пищевых продуктов», утвержденные Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 21 мая 2003 года, с 25 июня 2003 года, введенные в действие постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 22.05.2003 года №98, устанавливают гигиенические требования к срокам годности и условиям хранения пищевых продуктов в целях обеспечения безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов в процессе производства, хранения, транспортировки и оборота, а также при их разработке и постановке на производство.

Согласно пункта 3.1.5 Санитарно-эпидемиологических Правил и нормативов СанПиН 2.3.2.1324-03 «Гигиенические требования к срокам годности и условиям хранения пищевых продуктов», утвержденных Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 21 мая 2003 г., с 25 июня 2003 г., введенных в действие постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 22.05.2003 г. № 98, скоропортящиеся пищевые продукты после вскрытия упаковки в процессе реализации следует реализовать в срок не более 12 часов с момента ее вскрытия при соблюдении условий хранения (температура, влажность).

В статье 45 Федерального закона «О защите прав потребителей» закреплены права общественных объединений потребителей (их ассоциаций, союзов).

Таким образом, из содержания вышеприведенных правовых норм в их системной взаимосвязи следует, что реализации продавцом продовольственных товаров с истекшим сроком реализации и нарушение правила хранения и фасовки продовольственных товаров являются безусловным основанием для привлечения продавца к гражданско-правовой ответственности, в порядке, предусмотренном ст. 46 Закона РФ от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей».

На основании п. 2 ст. 45 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) для осуществления своих уставных целей вправе осуществлять общественный контроль за соблюдением прав потребителей и направлять в орган государственного надзора и органы местного самоуправления информацию о фактах нарушений прав потребителей для проведения проверки этих фактов и принятия в случае их подтверждения мер по пресечению нарушений прав потребителей в пределах полномочий указанных органов, участвовать в проведении экспертиз по фактам нарушений прав потребителей в связи с обращениями потребителей. При осуществлении общественного контроля общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) не вправе требовать от изготовителей (исполнителей, продавцов, уполномоченных организаций или уполномоченных индивидуальных предпринимателей, импортеров) представление документов (выполнение действий), обязанность представления (выполнения) которых по требованию потребителя не установлена законом.

Из материалов дела установлено, что ООО фирма «ТРИО» осуществляет деятельность по розничной продаже продуктов питания, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц и ответчиком не оспаривается (л.д. 12-13).

Из Устава Самарской региональной общественной организации по защите прав потребителей «Союз потребителей», утвержденного Протоколом №1 Общего собрания учредителей от 22.05.2014 г., следует, что к основным целям общества относится содействие в защите прав потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества, на безопасность их жизни и здоровья, получение информации о товарах (работах, услугах) и их изготовителях (исполнителях, продавцах), а также просвещение потребителей, защита их интересов (л.д. 14-28).

Для осуществления уставных целей Организация вправе осуществлять общественный контроль за соблюдением прав потребителей и направлять в орган государственного надзора и органы местного самоуправления информацию о фактах нарушений прав потребителей для проведения проверки этих фактов и принятия в случае их подтверждения мер по пресечению нарушений прав потребителей в пределах полномочий указанных органов, участвовать в проведении экспертиз и по фактам нарушений прав потребителей в связи с обращениями потребителей; обращаться в суды с заявлениями в защиту прав потребителей и законных интересов отдельных потребителей (группы потребителей, неопределенного круга лиц потребителей) (п. 3.1. Устава).

Судом на основании представленных документов достоверно установлено, что 30.04.2015 г. в период времени с 18-30 час. по 18-50 час. в результате осуществления общественного контроля членами региональной общественной организации по защите прав потребителей «Союз потребителей» в соответствии со ст. 45 ФЗ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» и Уставом Организации были выявлены следующие нарушения: на предмет соблюдения прав потребителей и правил торгового обслуживания потребителем Бадировой А.В. (членом Организации) приобретен товар, находящийся в реализации магазина ООО фирма «ТРИО», расположенном по адресу: г. Самара, ул. Владимирская, 21А, с истекшим сроком годности, а именно – соус майонезный для мяса и птицы «Астория»; масса 233 гр, цена 58 руб., 1 шт., изготовитель ОАО НМЖК Россия, г. Нижний Новгород; дата изготовления 05.10.2014г., срок годности 120 суток. У приобретенного товара истек установленный срок годности на 87 суток; и соус для спагетти и гарниров «Астория»; масса 233 гр, цена 58 руб., 1 шт., изготовитель ОАО НМЖК Россия, г. Нижний Новгород; дата изготовления 30.11.2014 г., срок годности 120 суток. У приобретенного товара истек установленный срок годности на 31 суток.

Видеозапись была осуществлена членом Организации Сазоновым Г.Г. 30.04.2015 г. в вышеуказанном магазине, в ходе просмотра которой судом установлено, что выявленные нарушения имели место, таким образом, факт продажи ответчиком товара с нарушением требований закона подтверждается представленной стороной истца видеозаписью, которая была воспроизведена в судебном заседании, диск с видеозаписью приобщен в материалы настоящего гражданского дела.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля Бадирова А.В.К. показала, что является членом Самарской региональной общественной Организации по защите прав потребителей «Союз потребителей», как член указанной организации по направлению руководителя Гамбаровы Иянура она проводила общественное мероприятие в магазине по ул. Владимирская, 21А, ООО фирма «ТРИО» совместно с представителем общественной организации Сазоновым Г.Г. приобрела 2 майонезных соуса «Астория», передала деньги продавцу. После покупки товара она взяла кассовый чек и купленный товар, после чего они с Сазоновым Г.Г. представились продавцу, уведомили продавца, что приобретенные ими соусы просрочены на 1 и на 2 месяца, продавец вела себя агрессивно, отказалась представиться, распечатать в листе информации. Сазонов Г.Г. производил видеосъемку. После чего был составлен информационный лист, описан приобретенный товар.

Таким образом, показаниями свидетеля Бадировой А.В.К. также подтвержден факт реализации просроченного товара.

У суда отсутствуют основания сомневаться в достоверности показаний свидетеля Бадировой А.В.К., заинтересованность которой в исходе настоящего гражданского дела не установлена, её показания соответствуют материалам дела, подтверждаются воспроизведенной в судебном заседании видеозаписью.

При указанных обстоятельствах реализация указанных продуктов питания в магазине ООО фирма «ТРИО» с просроченным сроком годности при отсутствии необходимой информации противоречит требованиям действующих санитарных норм и правил и нарушает права неопределенного круга потребителей.

На основании части 1 статьи 46 Закона РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 г. № 2300-1 орган государственного надзора, органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) вправе предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» от 28.06.2012 г. № 17, в защиту прав и законных интересов неопределенного круга потребителей указанными лицами могут быть заявлены лишь требования, целью которых является признание действий ответчика противоправными или прекращение противоправных действий ответчика (ст. 1065 ПС РФ, ст. 46 Закона).

Данное законоположение, как направленное на обеспечение интересов граждан в сфере торговли и оказания услуг, защиту прав потребителей, а также на охрану установленного законом порядка торговли и оказания услуг, предоставляет право общественному объединению предъявлять иски в интересах неопределенного круга потребителей.

В Уставе СРОО ЗПП «Союз потребителей» определено, что одной из целей деятельности организации являются защита прав и законных интересов потребителей, охрана их жизни, здоровья.

Противоправность действий ответчика подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами, а право органа по защите прав потребителей на предъявление иска в суд о признании действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) противоправными в отношении неопределенного круга потребителей прямо предусмотрено ст. 46 Закона о защите прав потребителей, в связи с чем, возврат ответчиками денежных средств не является основанием к освобождению их от гражданско-правовой ответственности, а свидетельствуют о признании факта нарушения прав потребителей.

В связи с чем, требования о признании действий незаконными и об обязанности ответчика прекратить противоправные действия по реализации некачественных и опасных пищевых продуктов в отношении неопределенного круга потребителей являются обоснованными.

Следовательно, в силу выше приведенных норм права и установленных фактических обстоятельств, требования истца о признании противоправными действий ответчика в отношении неопределенного круга потребителей по факту нарушения права потребителей на качество и безопасность товара, выразившиеся в продаже пищевых продуктов с истекшим сроком годности, а также об обязанности ООО фирма «ТРИО» прекратить противоправные действия по реализации некачественных и опасных пищевых продуктов подлежат удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» за нарушение прав потребителей продавец несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

В силу ч. 2 ст. 46 Закона «О защите прав потребителей» и п. 53 Постановления пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» в случае удовлетворения исков о признании действий изготовителя (продавца, исполнителя, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) противоправными в отношении неопределенного круга потребителей и прекращении этих действий суд, исходя из статьи 46 Закона о защите прав потребителей, в резолютивной части решения обязывает ответчика через средства массовой информации или иным способом довести до сведения потребителей решение суда.

Между тем, по смыслу ч. 2 ст. 46 Закона РФ «О защите прав потребителей» суд при вынесении решения возлагает на ответчика обязанность по доведению до потребителя решения суда через средства массовой информации без указания конкретного вида средства массовой информации.

При таких обстоятельствах требования истца в части возложения обязанности на ответчика довести до сведения потребителей решение суда путем опубликования его полного текста через рекламную информационную газету г. Самара с тиражом не менее 110 000 экз. и на сайте www.potrebsouz63.ru в течение 10 дней от даты вступления решения в законную силу, также являются законными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с ч. 1 ст. 206 ГПК РФ при принятии решения суда, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества или денежных сумм, суд в том же решении может указать, что, если ответчик не исполнит решение в течение установленного срока, истец вправе совершить эти действия за счет ответчика с взысканием с него необходимых расходов.

В данной связи суд считает подлежащими удовлетворению требования истца о предоставлении ему права опубликовать решение суда через рекламную информационную газету г. Самара с тиражом не менее 110 000 экз. и на сайте за счет ООО фирма «ТРИО» с последующим взысканием с него стоимости публикации в соответствии с прейскурантом (стоимость публикации одной страницы составляет 5 000 руб.), в случае, если ООО фирма «ТРИО» не исполнит решение суда по публикации судебного решения в полном объеме.

Согласно ч. 1 ст. 103 ГПК РФ подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета государственная пошлина в размере 6 000 рублей (в размере, определенном п. 3 ч. 1 ст. 333.19 НК РФ), от уплаты которой истец был освобожден при подаче искового заявления.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. ст. 194-198, 320 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать противоправными действия Общества с ограниченной ответственностью фирма «ТРИО» в магазине, расположенном по адресу: г. Самара, ул. Владимирская, д. 21А, выразившиеся в реализации продовольственного товара с истекшим сроком годности, а именно - наименование товара:

- соус майонезный для мяса и птицы «Астория»; масса 233 гр, цена 58,00 руб., 1 штука, изготовитель ОАО НМЖК, Россия, г. Нижний Новгород, дата изготовления 05.10.2014 г. срок годности составляет 120 суток, у приобретенного товара истек установленный срок годности на 87 суток;

- соус для спагетти и гарниров «Астория», масса 233 гр, цена 58,00 руб., 1 штука, изготовитель ОАО НМЖК, Россия, г. Нижний Новгород, дата изготовления 30.11.2014 г. срок годности составляет 120 суток, у приобретенного товара истек установленный срок годности на 31 день.

Обязать ООО фирма «ТРИО» прекратить противоправные действия по реализации некачественных и опасных пищевых продуктов в отношении неопределенного круга потребителей.

Обязать ООО фирма «ТРИО» довести до сведения неопределенного круга потребителей решение суда в полном объеме в течение десяти дней со дня вступления решения суда в законную силу путем опубликования его полного текста на сайте истца www.potrebsouz63.ru или через рекламную информационную газету г. Самара с тиражом не менее 110 тыс. экземпляров, которая распространяется бесплатно по почтовым ящикам.

Предоставить Самарской региональной общественной организации по защите прав потребителей «Союз потребителей» право довести до сведения неопределенного круга потребителей решение суда путем опубликования данного решения суда на сайте www.potrebsouz63.ru за счет ООО фирма «ТРИО» с последующим взысканием с него стоимости публикации в соответствии с прейскурантом (стоимость публикации одной страницы составляет 5 000 руб.), в случае, если ООО фирма «ТРИО» не исполнит решение суда по публикации судебного решения в полном объеме в соответствии с ч. 1 ст. 206 ГПК РФ.

Взыскать с ООО фирма «ТРИО» государственную пошлину в доход государства в размере 6 000 руб. (шесть тысяч руб.).

На данное решение суда могут быть поданы жалоба, представление в порядке апелляции в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме в Самарский областной суд через суд Железнодорожного района г. Самара.

Решение в окончательной форме изготовлено 29 февраля 2016 г.

Председательствующий (подпись) Е.Н.Емельянова

Копия верна.

Решение не вступило в законную силу.

Судья: 

Секретарь: 